

Л. Н. ПУШКАРЕВ

Рукописи житийного содержания Центрального государственного архива литературы и искусства

При опубликовании нами в 1954 г. обзора рукописных сборников литературного характера Центрального государственного архива литературы и искусства (ЦГАЛИ)¹ уже отмечалось, что коллекция архива содержит большой материал, до сих пор не вошедший в научный оборот. В частности, довольно значительную группу составляют рукописи житийного характера. Это жития святых (преимущественно русских), памяти, каноны, чудеса, службы и т. д., всего 67 номеров. Выделение их в архиве в самостоятельную группу сделано весьма условно, главным образом на основании первых статей сборника, и, как покажет дальше описание, совершенно не раскрывает истинного содержания многих этих рукописей. Жития святых нередко встречаются и в других группах коллекций; в свою очередь, в этой группе имеется довольно значительное количество повестей и других произведенных в нашей науке.

Важность привлечения в научный оборот описываемого ниже рукописного материала бесспорна. Среди него мы находим большое количество русских житий, в числе их важные для изучения древнерусской литературы жития — Бориса и Глеба, Петра и Февронии, царевича Дмитрия Угличского, Александра Невского и многие другие. В этих сборниках встречаются и такие произведения, как Повесть об епископе Удоне, Слово о законе и благодати митрополита Илариона, повесть о белом клобуке, выписки из сочинений Максима Грека, «Хождение» Трифона Коробейникова, повесть о Темир Аксаке, «Книга бесед» протопопа Аввакума, Великое Зерцало, повесть о куре и лисице и др. Имеются, хотя и реже, исторические документы, чаще копии. Таковы, например, списки с грамот Ивана Грозного архимандриту Гермогену от 8 сентября 1556 г., от февраля 1558 г. и от 1572 г., указ Синода от 1729 г., Степенная книга и пр. Следует отметить также, что встречаются списки редких житий, почти совсем не изученных в нашей науке.

Рукописи содержат значительное количество владельческих и читательских записей, скреп и помет, также имеющих несомненный научный интерес. Все они приводятся в описании.

Ввиду того что настоящий обзор не ставит перед собой целей точного научного описания рукописей, а стремится лишь обратить внимание исследователей на это малоизвестное собрание, в описании сборников перечисляются не все статьи, а лишь те, которые имеют литературный или

¹ Л. Н. Пушкарев, Рукописные сборники литературного характера Центрального государственного литературного архива СССР. ТОДРА, т. X. М.—Л., 1954 стр. 459—465.